

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏

目錄  
卷一

詳校官監察御史劉人睿

給事中臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士徐立綱

校對官中書王夔憲

膳錄貢生李幽圖

御製讀公羊

公羊於隱公之何以不言即位也曰成公意也既又申其義曰立適以長不以賢立子以貴不以長夫成公意是矣而以長不以賢以貴不以長之說實甚謬蓋以貴不以長或者祛諸尊覬覦之心猶託於各安其分之義至於以長不以賢則均貴也均貴則擇賢棄不肖有何不可而亦必為之防微杜漸曰以長不以賢乎且啓賢而賤卒貴而不肖立卒而商以亡是非萬世之炯鑒乎

余以為棄卒之貴而立啓之賤猶不至於屋商之社夫  
商之宗祀不絕與棄貴而立賤其是非輕重必有能辨  
之者知此則公羊之說之謬不亦章章明甚哉而劉頌  
引其言以為事情之不可易者識見庸愚固不屑再闢  
矣且以天下與人易為天下得人難堯舜禹傳子之事  
韓愈論之詳矣夫與賢之說後世固不可行顧於諸子  
中獨不可擇賢而與之必拘以長以貴之小節而不為  
天下萬民擇賢君而立之是直以祖宗社稷為輕而以

已妻媵娣為重千金之家有所不可而況天下萬民之  
大乎或曰後世嬖幸妾而立少子以致敗國亡家者亦  
有之矣不若守公羊之言為無患雖然嬖幸而立少十  
未必有其一二不擇賢而守分將十必居其十審是言  
則公羊之說為宜從乎為不宜從乎



御製讀公羊

余讀公羊至許世子止之事不禁廢書而歎曰嗟乎迂  
儒失聖人之旨逞強辭之奪而後世方稱其鼎足邱明  
獨能傳說不亦師心刺謬乎夫許世子之事左傳隱躍  
其言而穀梁則不過曰即止自責而責之而已耳至夫  
子高則直引樂正子春之事以證之一則曰聽止也再  
則曰赦止也且人子之視疾或一藥而愈或數藥而愈  
或數藥而竟不愈或一藥而竟不愈者有之矣即子春

之親豈能常存於世其非進藥而不愈者乎則是千萬  
世之人盡不能免止之罪抑亦盡將得止之赦也夫逆  
天之誅聖人何忍慢以罪人而又慢以赦人也止之進  
藥必有不敬誤投之咎非帝不盡不嘗而已然其心終  
無他故其罪止於是而蘇轍胡寅之流方且祖其說演  
義游辭失之愈遠矣



欽定四庫全書

經部五

春秋公羊傳注疏

春秋類

目錄

春秋公羊傳序

春秋公羊傳原目

卷一

隱公起元年盡元年

卷二

隱公

起二年盡四年

卷三

隱公

起五年盡十一年

卷四

桓公

起元年盡六年

卷五

桓公

起七年盡十八年

卷六

莊公起元年盡七年

卷七

莊公起八年盡十七年

卷八

莊公起十八年盡二十七年

卷九

莊公起二十八年盡三十二年

閔公起元年盡二年

卷十

僖公起元年盡七年

卷十一

僖公起八年盡二十一年

卷十二

僖公起二十二年盡三十三年

卷十三

文公起元年盡九年

卷十四

文公

起十年盡十八年

卷十五

宣公

起元年盡九年

卷十六

宣公

起十年盡十八年

卷十七

成公

起元年盡十年

卷十八

成公

起十一年盡十八年

卷十九

襄公

起元年盡十一年

卷二十

襄公

起十二年盡二十四年

卷二十一

襄公

起二十五年盡三十年

卷二十二

昭公起元年盡十二年

卷二十三

昭公起十三年盡二十二年

卷二十四

昭公起二十三年盡三十二年

卷二十五

定公起元年盡五年

卷二十六

定公 起六年盡十五年

卷二十七

哀公 起元年盡十年

卷二十八

哀公 起十一年盡十四年

臣等謹案春秋公羊傳注疏二十八卷漢公羊壽傳何休解

詁唐徐彥疏考漢書藝文志公羊傳十一卷班固自注曰



公羊子齊人

案漢藝文志不題顏師古名者皆固之自注

顏師古

注曰名高

案此據春秋說題詞之文見徐彥疏所引

徐彥疏引戴

宏序曰子夏傳與公羊高高傳與其子平平

傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽

至漢景帝時壽乃與齊人胡母子都著于竹

帛何休之注亦同

林說見隱公二年紀子伯莒子盟于密條下今

觀傳中有子沈子曰子司馬子曰子女子曰

子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授

之經師不盡出于公羊子定公元年傳正棺  
于兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不  
稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公羊  
子且併有子公羊子曰尤不出于高之明證  
知傳確為壽撰而胡母子都助成之舊本首  
署高名蓋未審也又羅壁識遺稱公羊穀梁  
自高亦作傳外更不見有此姓萬見春謂皆  
姜字切韻脚疑為姜姓假托按鄒為邾婁披

為勃鞞木為彌牟殖為舌職記載音訛經典  
原有是事至弟子記其先師子孫述其祖父  
必不至竟迷本字別用合聲譬之所言殊為  
好異至程端學春秋本義竟指高為漢初人  
則講學者臆斷之詞更不足與辨矣三傳與  
經文漢志皆各為卷帙以左傳附經始于杜  
預公羊傳附經則不知始自何人觀何休解  
詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶自

別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經  
文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之  
時所合併歟彥疏文獻通考作三十卷今本  
乃止二十八卷或彥本以經文併為二卷別  
冠于前後人又散入傳中故少此二卷亦未  
可知也彥疏唐志不載崇文總目始著錄稱  
不著撰人名氏或云徐彥董道廣川藏書志  
亦稱世傳徐彥不知時代意其在貞元長慶

之後考疏中邲之戰一條猶及見孫炎爾雅  
注完本知在宋已前又葬桓王一條全襲用  
楊士勛穀梁傳疏知在貞觀以後中多自設  
問答文繁語複與邱光庭兼明書相近亦唐  
末之文體董道所云不為無理故今從道之  
說定為唐人焉乾隆四十一年正月恭校上

總纂官臣紀昀陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

錄定四庫全書

四

欽定四庫全書

春秋公羊傳序

漢何休撰

唐陸德明音義

漢司空掾任城樊何休序音義

據弋  
絹反疏解云漢者  
巴漢之間

地名也於秦二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季  
以為沛公二年八月沛公入秦秦相趙高殺二世  
立二世兄子嬰冬十月為漢元年子嬰降其年  
春正月項羽尊楚懷王以為義帝其年二月項羽  
自立為西楚霸王分天下為十八國更立沛公為  
漢王王巴漢之間四十一縣都於南鄭至漢王五  
年冬十二月乃破項羽軍斬之六年正月乃稱皇  
帝遂取漢為天下號若夏殷周既克天下乃取本

受命之地為天下號云司空者漢三公官名也據者即其下屬官也若今之三府掾是也任城者郡名樊者縣名姓何名休字邵公其本傳云休為人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者大傳陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闕門十有七年是也序者舒也叙也舒展已意以次叙經傳之義述已作注之意故謂之序也

昔者孔子有云疏

解云昔者古也前也故孝經云昔者明王鄭注云昔古也檀弓上篇

云予疇昔夜夢注云昔猶前也然則若對後言之即言前若對今言之即言古何氏言前古孔子有云云

也吾志在春秋行在孝經疏

解云案孝經鉤命決云孔子在庶德無所施功

無所就志在春秋行在孝經是也所以春秋言志在孝經言行在春秋者賞善罰惡之書見善能賞見惡



能罰乃是王侯之事非孔子所能行故但言志在而已孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤臣子所宜行故曰行在孝經也

**此二學者聖人之極致疏**

解云二學者春秋孝

經也極者盡也致之言至也言聖人作此二經之時盡已至誠而作之故曰聖人之極致也

**治世**

**之要務也音義**

治直吏反

**疏**

解云凡諸經義等皆治世所須但此經或是懲惡勸善或

是尊祖愛親有國家者最所急行故云治世之要務也言治世之精要急務矣祭統云凡治人之道莫急於禮禮者謂三王以來也若大道之時禮於忠信為薄正以孔子修春秋祖述堯舜故言此考諸舊本皆作也字又且於理亦宜然若作世字者俗誤已

**傳春秋者非一疏**

解云孔子至聖却觀

無窮知秦無道將必燔書故春秋之說口授子夏度秦至漢乃著竹帛故說題辭云傳我書者公羊高也

戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與其子平平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃共弟子齊人胡毋子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖讖是也故大史公云董仲舒廣川人也以治春秋孝景時為博士下帷講誦弟子傳以久次相受業或莫見其面董生相膠西王疾免歸家以修學著書為事終不治產業是也又六藝論云治公羊者胡毋生董仲舒董仲舒弟子嬴公嬴公弟子睦孟睦孟弟子莊彭祖及顏安樂安樂弟子陰豐劉向王彥故曰傳春秋者非一舊云傳春秋者非一者謂本出孔子而傳五家故曰非一本據亂而作疏解云孔子本獲麟之後公取十二則天之數是以不得取周公成王之史而取隱公以下故曰據亂而作謂據亂世之史而為春秋也

其中多非常異義可怪之論音義論盧困反疏解

由亂世之史故有非常異義可怪之事也非常異義者即莊四年齊襄復九世之讎而滅紀僖二年實與齊桓專封是也此即是非常之異義言異於文武時何者若其常義則諸侯不得擅滅諸侯不得專封故曰非常異義也其可怪之論者即昭三十一一年邾婁叔術妻嫂而春秋善之是也

說者疑惑

疏

解云此說者謂胡毋子都董仲舒之後莊彭祖顏安樂之徒見經傳與奪異於常理故致疑惑至

有倍經任意反傳違戾者疏

解云此倍讀如反背之背非倍畔之倍也言由

疑惑之故雖解經之理而反背於經即成二年逢丑父代齊侯當左以免其主春秋不非而說者非之是背經也任意者春秋有三世異辭之言顏安樂以為從襄二十一年之後孔子生訖即為所見之世是任意任意者凡言見者目觀其事心識其理乃可為見故演孔圖云文宣成襄所聞之世也而顏氏分張一

公而使兩屬是其任意也反傳違戾者宣十七年六月癸卯日有食之案隱三年傳云某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者朔在前也謂二日乃食失正朔於前是以但書其日而已失之後者朔在後也謂晦日食失正朔於後是以又不書日但書其月而已即莊十八年三月日有食之是也以此言之則日食之道不過晦朔與二日即宣十七年言日不言朔者是二日明矣而顏氏以為十四其勢雖問不得不廣疏解云日日食是反傳達戾也者疑惑義雖不是但其形勢已然故曰其勢雖復致問不得不廣引外文望成其說故曰不得不廣也一說謂顏莊之徒以說義疑惑未能定其是非致使倍經任意反傳達戾是以何氏觀其形勢故曰其勢雖適畏人問難故曰維問遂恐已說窮短不得不廣是引外文望成已說故曰不得不廣也維誤為雖耳是

以講誦師言至於百萬猶有不解疏

解云此師謂胡董之前公羊氏

之屬也言由莊顏之徒解義不是致他問難遂爾謬說至於百萬言其言雖多猶有合解而不解者故曰

猶有不解矣

時加讓嘲辭音義

嘲陟交反

疏

解云顏安樂等解此公羊苟取頑曹

之語不顧理之是非若世人云雨雪其霧臣助君虐之類是也

援引他經失其句讀

疏

解云三傳之理不同多矣羣經之義隨經自合而顏氏之徒既解公羊乃取他經為義猶賊黨入門

主人錯亂故曰失其句讀

以無為有疏

解云公羊經傳本無以周王為天囚之義而公羊說

及莊顏之徒以周王為天囚故曰以無為有也

甚可閔笑者疏

解云欲存公羊者閔其愚

閔欲毀公羊者笑其謬妄也

不可勝記也疏

解云言其可閔笑處多不可勝負不可具

也。記是以治古學貴文章者謂之俗儒疏。

解云左氏先著竹帛故漢

時謂之古學公羊漢世乃興故謂之今學是以許慎作五經異義云古者春秋左氏說今者春秋公羊說是也。治古學者即鄭衆賈逵之徒貴文章矣。謂之俗儒者即繁露云能通一經曰儒生博覽羣書號曰洪儒則言乖典籍辭理失所名之為俗教授於世謂之儒鄭賈之徒謂公羊雖可教授於世而辭理失所矣。至使賈逵緣隙奮筆以為公羊可奪左氏可興疏。

解云

賈逵者即漢章帝時衛士令也言緣隙奮筆者莊顏之徒說義不足故使賈逵得緣其隙漏奮筆而奪之遂作長義四十一條云公羊理短左氏理長意望奪去公羊而興左氏矣鄭衆亦作長義十九條十七事專論公羊之短左氏之長在賈逵之前何氏所以不言之者正以鄭衆雖扶左氏而毀公羊但不與讖合

帝王不信毀公羊處少興左氏不强故不言之豈如賈逵作長義四十一條奏御于帝帝用嘉之乃知古之為真也賜布及衣特欲存立但未及而崩耳然則賈逵幾廢公羊故特言之恨先師觀聽

不決多隨二創疏

解云此先師戴宏等也凡論義之法先觀前人之理聽其辭之曲直

然後以正義決之今戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳違戾者與公羊為一創又云援引他經失其句讀者又與公羊為一創今戴宏作解疑論多隨此二事故曰多隨二創也而舊云公羊先師說公羊義不著反與公羊為一創賈逵緣隙奮筆奪之與公羊為二創非也此世之餘事疏解云何氏言先師解義雖曰不是但有已在公羊必存故曰此世之餘事餘末也言戴氏專慮公羊未申此正是世之末事猶天下閑事

也舊云何氏云前世之師說此公羊不得聖人斯豈之本旨而猶在世之末說故曰世之餘事也

非守文持論敗績失據之過哉疏

解云守文者守公羊之文持論者執

持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之流矣敗績者爭義似戰陳故以敗績言之失據者凡戰陳之法必先據其險勢以自固若失所據即不免敗績若似公羊先師欲持公羊以論左氏不問公羊左氏之義反為所窮已業破散是

余竊悲之久矣疏

解云何邵公精學十

五年專以公羊為已業見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但在室悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故謂之久後拜為議郎一舉而起陵羣儒之上已業得申乃得公然歎息

往者略依

胡毋生條例多得其正音義

無母音

疏

解云胡毋生本雖以公羊經傳



傳授董氏猶自別作條例故何氏取之以通公羊也  
雖取以通傳意猶謙未敢言已盡得胡毋之旨故言  
略依而已何氏本者作墨守以距敵長義以強義為  
廢疾以難穀梁造膏盲以短左氏蓋在注傳之前猶  
鄭君先作六藝論訖然後注書故云往  
者也何氏謙不言盡得其正故言多爾故遂隱括使

就繩墨焉音義

括古奪反結也

疏

解云隱謂隱審括謂檢括繩墨猶規矩也何氏言已

隱審檢括公羊使就規矩也然則何氏最存公羊也  
而識記不見者書不盡言故也而舊云善射者隱括  
令審射必能中何氏自言已隱括公羊能中其義也  
凡木受繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正  
矣路

春秋公羊傳序

春秋公羊傳序考證

序疏○

臣照

按唐志惟載春秋正義三十六卷孔穎達

等撰又楊士勛穀梁傳疏十二卷而公羊疏不言撰  
人是以宋刻十三經疏惟公羊不書撰疏名氏歷代  
相沿至今今攷唐志固不言撰疏人名氏宋志則既  
以公羊疏三十卷與孔穎達左傳正義楊士勳穀梁  
疏並列矣又云徐彥公羊疏三十卷不知同乎異乎  
抑共此一書特前後重見以傳疑乎馬端臨文獻通

考謂崇文總目不著撰人名氏而王應麟小學紺珠直謂公羊疏徐彥撰倘卽宋史所據乎抑別有攷也

臣宗楷

按志言三十卷而今世所傳止二十八卷竊

疑何休序文當自為卷首僖十六年春王正月陸德明釋文云本或從此下別為卷後人以僖卷大輒分之爾則三十卷之謂也今仍舊貫而識其說于此

疏二年八月沛公入秦○

臣名南

按二年八月應作三

年八月漢書高祖紀可考也又疏云六年正月乃稱

皇帝遂取漢為天下號應作其年二月漢書高祖以  
五年十二月斬項羽卽以春二月甲午卽皇帝位于  
汜水之陽安得云六年正月乎舊本並同未敢遽改  
序傳春秋者非一疏故春秋之說口授子夏○監本誤  
作子貢今改正

又疏睦孟弟子莊彭祖及嚴安樂○臣照按莊彭祖  
卽嚴彭祖後漢以明帝諱莊為嚴如莊忌莊助皆改  
稱嚴忌嚴助是也

又疏安樂弟子陰豐劉向王彥○

臣召南

按陰豐當

作冷豐前書儒林傳顏安樂授淮陽冷豐及淄川任  
公由是顏家有冷任之學是也又按劉向始學公羊  
後受穀梁又按前書無王彥而有王亥卽與尹更始  
劉向周慶丁姓同以穀梁議石渠者後書賈逵兼通  
穀梁五家之說注云五家尹更始等又作王彥未知  
孰是

往者畧依胡毋生條例多得其正疏何氏本者作墨守

以距敵

○臣浩

按本者二字理不可通者字疑當作

著字與下句連讀墨守長義廢疾膏肓四書名

春秋公羊傳序考證



欽定四庫全書

春秋公羊傳原目

春秋公羊經傳解詁隱公第一音義

解詁佳買反下音古訓也

何

休學音義

學者言為此經之學即注述之意

疏

解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一

公羊何氏題云春秋者一部之總名隱公者魯侯之諡號經傳者雜緝之稱解詁者何所自目第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者邵公之姓也今定本則升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休學今案博物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言為允是其義也○問曰左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老遂作

春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎答曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃作春秋至九月而止筆春秋說具有其文○問曰若公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陵之禍幽于縲紲乃喟然而歎曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄陳蔡作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子臆脚而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃帝始作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何言十四年乃作乎答曰孔子厄陳蔡之時始有作春秋之意未正作其正作猶在獲麟之後也故家語云晉文之有霸心起于曹衛越王句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘之幸也庸知非激憤厲志始於是乎者是其有意矣○問曰若左氏以為夫子魯哀公十一年自衛反魯至十二年告老見周禮盡在魯魯史法最備故依魯史記修之以為春秋公羊之

意据何文作春秋乎答曰案閔因叙云昔孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以此言之夫子修春秋祖述堯舜下包文武又為大漢用之訓世不應專据魯史堪為王者之法也故言据百二十國寶書也周史而言寶書者寶者保也以其可世世傳保以為戒故名寶書也○問曰若然公羊之義据百二十國寶書以作春秋今經止有五十餘國通戎夷宿潞之屬僅有六十何言百二十國乎答曰其初求也實得百二十國史但有極美可以訓世有極惡可以戒俗者取之若不可為法者皆棄而不錄是以止得六十國也○問曰若言据百二十國寶書以為春秋何故春秋說云据周史立新經乎答曰閔因叙云使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書以此言之周為天子雖諸侯史記亦得名為周史矣○問曰六藝論云六藝者圖所生也

然則春秋者即是六藝也而言依百二十國史以為春秋何答曰元本河出圖洛出書者正欲垂範於世也王者遂依圖書以行其事史官錄其行事以為春秋夫子就史所錄刊而修之云出圖書豈相妨奪也○問曰案三統歷云春為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成故名春秋賈服依此以解春秋之義不審何氏何名春秋乎答曰公羊何氏與賈服不異亦以為欲使人君動作不失中也而春秋說云始於春終於秋故曰春秋者道春為生物之始而秋為成物之終故云始於春終於秋故曰春秋也而舊云春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其春作秋成故云春秋也者非也何者案莊七年經云星賈如雨傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星賈如雨何氏云不修春秋謂史記也古者謂史記為春秋以此言之則孔子未修之時已名春秋何言孔子修之春作秋成乃名春秋乎○問曰春

秋据史書而為之史有左右据何史乎答曰六藝論云春秋者國史所記人君動作之事左史所記為春秋右史所記為尚書是以玉藻云動則左史書之言則右史書之鄭注云其書春秋尚書具存者記文先言左史鄭注先言春秋明以左史為春秋矣云云之說左氏首已成解不能復重載夫子所以作春秋者解疑論云聖人不空生受命而制作所以生斯民覺後生也西狩獲麟知天去周赤帝方起麟為周亡之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等求周史記得百二十國寶書修為春秋故孟子云世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋故史記云春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋為人臣者不可以不知春秋為人君父而不知春秋於春秋之義者必蒙首惡之名

為人臣子而不通於春秋之義者必陷篡弒之誅以此言之則孔子見時衰政失恐文武道絕又見麟獲劉氏方興故順天命以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案春秋說云伏羲作八卦丘合而演其文瀆而出其神作春秋以改亂制又云丘覽史記援引古圖推集天變為漢帝制法陳叙圖錄又云丘水精治法為赤制功又云黑龍生為赤必告示象使知命又云經十有四年春西狩獲麟赤受命蒼失權周滅火起薪采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣○問案莊七年星賈如雨傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星賈如雨又昭十二年齊高偃帥師納非燕伯于陽傳云伯于陽者何公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其序則齊桓晉文其會則主會者為之其辭則丘有罪焉爾何故孔子修春秋有改之者可改而不改者何答曰其

不改者勿欲令人妄億措其改者所以為後法故或改或不改示此二義○問曰公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義云名不正則言不順言不順則事不成今隱公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也如此何以笑子路率爾何以為忠信何以為事上何以誨人何以為法何以全身如此若為通乎答曰孝經說云孔子曰春秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳于夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後世人乃聞此言矣孔子卒後三百歲何不全身之有又春秋藉位於魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不退為公何以為不正名何以為不順言乎又奉天命而制作何不謙讓之有○問曰春秋說云孔子欲作春秋卜得陽豫之卦宋氏云夏殷之卦名也孔子何故不用周易占之乎答曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改制作之意故用

夏殷之易矣或言卜則是龜之辭也不從宋氏之說  
若然應言陽豫之兆何言卦乎蓋龜著通名故言卜  
矣○問曰何氏注春秋始乎隱公則天之數不審孔  
子何以正于獲麟止筆乎答曰案哀十四年傳云春  
秋何以始乎隱注云据得麟乃作祖之所逮聞也注  
云託記高祖以來事可及問聞知者猶曰我但記先  
人所聞辟制作之害所見異辭所聞異辭所傳聞異  
辭何以終乎哀十四年彼注云据哀公未終也曰備  
矣彼注云人道決王道備必止於麟者欲見撥亂功  
成於麟猶堯舜之隆鳳凰來儀故麟於周為異春秋  
記以為瑞明太平以瑞應為効也絕筆於春不書下  
三時者起木絕火王制作道備當授漢也是也○問  
曰既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公何  
答曰若論象天數則取十二緣情制服宜為三世故  
禮為父三年為祖期為高祖曾祖齊衰三月据哀錄  
隱兼及昭定己與父時事為所見之世文宣成襄王



父時事謂之所聞之世也。隱桓莊閔僖曾祖高祖時事謂之所傳聞之世也。制治亂之法書大夫之卒文有詳略。故日月備于隱，如是有罪之見錄，不日卒于得臣。明有過以見罪，益師不日著恩遠之辭。○問曰：鄭氏云九者陽數之極，九九八十一，是一人命終矣。故孝經援神契云：春秋三世以九九八十一為限。然則隱元年盡僖十八年為一世，自僖十九年盡襄十二年又為一世，自襄十三年盡哀十四年又為一世，所以不悉八十年者，見人命參差不可一齊之義。又顏安樂以襄二十一年孔子生，後即為所見之世。顏鄭之說寔亦有途，而何氏見何文句，要以昭定哀為所見之世。文宣成襄為所聞之世，隱桓莊閔僖為所傳聞之世乎？答曰：顏氏以為襄公二十三年邾婁鼻我來奔，傳云邾婁無大夫，此何以書？以近書也。又昭公二十七年邾婁快來奔，傳云邾婁無大夫，此何以書？以近書也。二文不異，同宜一世。若分兩屬，理似不

便又孔子在襄二十一年生從生以後理不得謂之  
所聞也顏氏之意盡於此矣何氏所以不從之者以  
為凡言見者目覩其事心識其理乃可以為見孔子  
始生未能識別寧得謂之所見乎故春秋說云文宣  
成襄所聞之世不分疏二十一年已後明為一世矣  
邾婁快邾婁鼻我雖同有以近書之傳一自是治近  
升平書一自是治近太平書實不相干涉而漫指此  
文乎鄭氏雖依孝經說文取襄十二年之後為所見  
之世兩時孔子未生焉得謂之所見乎故不從之○  
問曰孝經說文實有九九八十一為限之言公羊信  
緯可得不從乎答曰援神契者自是孝經緯橫說義  
之言更作一理非是正解春秋之物故何氏自依春  
秋說為正解明矣○問曰左氏出自丘明便題云左  
氏公羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏傳乎答曰  
左氏傳者丘明親自執筆為之以說經意其後學者  
題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高高五世相

授至漢景帝時公羊壽共弟子胡毋生乃著竹帛胡毋生題親師故曰公羊不曰卜氏矣穀梁者亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁也○問曰春秋說云春秋設三科九旨其義如何答曰何氏之意以為三科九旨正是一物若總言之謂之三科科者段也若析而言之謂之九旨旨者意也言三箇科段之內有此九種之意故何氏作文諡例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭所傳聞異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也○問曰案宋氏之注春秋說三科者一曰張三世二曰存三統三曰異外內是三科也九旨者一曰時二曰月三曰日四曰王五曰天王六曰天子七曰譏八曰貶九曰絕時與日月詳略之旨也王與天子是錄遠近親疎之旨也譏與貶絕則輕重之旨也如是三科九旨聊不相干何故然乎答曰春秋之內具斯二種理故宋

氏又有此說賢者擇之○問曰文諡例云此春秋五  
始三科九旨七等六輔二類之義以矯枉撥亂為受  
命品道之端正德之紀也然則三科九旨之義已蒙  
前說未審五始六輔二類七等之義如何答曰案文  
諡例下文云五始者元年春王正月公即位是也七  
等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔  
公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔京師是也  
二類者人事與災異是也○問曰春秋說云春秋書  
有七缺七缺之義如何答曰七缺者惠公妃匹不正  
隱桓之禍生是為夫之道缺也文姜淫而害夫為婦  
之道缺也大夫無罪而致戮為君之道缺也臣而害  
上為臣之道缺也僖五年晉侯殺其世子申生襄二  
十六年宋公殺其世子痤殘虐枉殺其子是為父之  
道缺也文二年楚世子商臣弑其君髡襄三十年蔡  
世子般弑其君固是為子之道缺也桓八年正月己  
卯烝桓十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月四

卜郊不從乃免牲猶三望郊祀不  
修周公之禮缺是為七缺也矣

桓公第二

莊公第三

閔公第四

僖公第五

文公第六

宣公第七

成公第八

襄公第九

昭公第十

定公第十一

哀公第十二

春秋公羊傳原目

春秋公羊傳原目考證

春秋公羊經傳解詁隱公第一○

臣名南

按隋志漢諫

議大夫何休撰公羊解詁十一卷而唐志作十三卷  
以陸氏釋文証之則本十二卷隋志作十一唐志作  
十三皆筆畫之誤耳但今注疏本作二十八卷不知  
分自何人

疏据百二十國寶書○劉敞春秋權衡曰公羊所以異  
於二傳者大指有三曰据百二十國寶書而作曰新

周故宋以春秋當新王曰張三世吾以為皆非也孔子本據魯史而作魯史所書有詳有畧孔子止考核是非加褒貶而已非必有百二十國寶書也

又疏赤受命倉失權○

臣浩

按倉當作蒼漢人之說

以姬姓為木德以漢為火德也

又疏長義云隱公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也○

臣召南

按此引賈

逵所作長義據左氏以難公羊者也公羊家妄誕不



經莫如以春秋當新王黜周王魯之說賈逵聞之是也

又疏復言三世○劉敞曰傳言所見異辭所聞異辭所傳聞異辭說者乃分裂年歲參差不同無益於經但便私學而已舍三世而言春秋豈不明乎

春秋公羊傳原目考證

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷一

一起隱公元年盡元年

漢何休學

唐陸德明音義

隱公

元年春王正月音義

正音征又音政後放此

疏

解云若左氏之義不問天子諸侯皆

得稱元年若公羊之義唯天子乃得稱元年諸侯不得稱元年此魯隱公諸侯也而得稱元年者春秋託王於魯以隱公為受命之王故得稱元年矣

傳元年者何注諸据疑問所不知故曰者何疏

解云凡諸

侯不得稱元年今隱公爵猶自稱侯而反稱元年故  
執不知問注解云謂諸據有疑理而問所不知者曰  
者何即傳五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者  
何注云據上言諸侯鄭伯在其中弟子疑故執不知  
問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何注云  
疑仲遂後故問之是也若據彼難此即或言曷為或  
言何以或單言何即下傳云曷為先言王而後言正  
月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以  
不言即位注云據文公言即位也何成乎公之意注  
云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上  
下但言曷為與何皆有所據故何氏云諸据疑  
者皆無所據故云問所不知故曰者何也者非

君之

始年也注以常錄即位知君之始年君魯侯隱公也

年者十二月之總號春秋書十二月稱年是也變一

為元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也不言公言君之始年者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄

卽位明王者當繼天奉元養成萬物疏

注以常至始年解云正以

桓文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月公卽位故曰以常錄卽位知君之始年○君魯侯隱公也解云案春秋說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言侯侯逆順兼伺侯王命矣伯之言白明白于德子者孳思宣德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國修身潔行矣今此侯為魯之正爵

公者臣子之私稱故言君魯侯隱公也○問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎答曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若畢星之有附耳然故謂之附庸矣○變一為元解云以下有二年三年知上宜云一年而不言一年變言元年故決之○元者至始也解云春秋說云元者端也氣泉注云元為氣之始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天成象有形以分在地成形也然則有形與無形皆生乎元氣而來故言造起天地天地之始也○故上至繫之解云春秋說云王不上奉天文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上春在王上矣○不言至王者解云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱公故喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也今據魯而言不言公之始年而

言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯為王乃春  
得稱元故傳言君之始年微欲通魯于王故也

者何注獨在王上故執不知問疏

注解云春夏秋冬  
皆是四時之名而

夏秋冬三時常不得配王言之唯  
有春字常在王上故怪而問之

歲之始也注以上

繫元年在王正月之上知歲之始也春者天地開辟

之端養生之首法象所出四時本名也昏斗指東方

曰春指南方曰夏指西方曰秋指北方曰冬歲者總

號其成名之稱尚書以閏月定四時成歲是也音義

辟婢亦反本亦作闢稱  
尺證反下之稱卑稱同疏問曰元年春王正月公即  
位實是春秋之五始而傳

直於元年春之下發言始而王正月下不言始何答  
曰元是天地之始春是四時之始王正月公即位者  
人事之始欲見尊重天道畧於人事故也注春者至  
之端解云易說云孔子曰易始於太極太極分而為  
二故生天地天地有春夏秋冬之節故生四時也言  
天地開闢分為四時春先為端始也○養生之首解  
云乾鑿度云震生萬物於東方夫萬物始生於震震  
東方之卦也陽氣施生愛利之道故東方為仁矣故  
言養生之首言是養生萬物之初首○法象所出解  
云周禮大宰云正月之吉始和布政於邦國都鄙縣  
治象之法於象魏決日而斂之是象魏之法于時出  
之故曰法象所出矣○四時本名也解云凡四時先  
春次夏次秋次冬百代所不變故言春者四時本名  
矣○昏斗至曰冬解云皆春秋說文也○歲者至之  
稱解云四時皆於萬物有功歲者是無總其成功之  
稱也若以當代相對言之即唐虞曰載夏曰歲殷曰



祀周曰年若散文言之不問何代皆得謂之歲矣等  
取一名而必取歲者蓋以夏數為得天正故也亦有  
一本云歲者總號成功之稱也○尚書至是也解云  
此堯典文彼鄭注云以閏月推四時使啓閉分至不  
失其常著之用成歲歷將  
以授民時且記時事是也  
王者孰謂注孰誰也欲言

時王則無事欲言先王又無謚故問誰謂疏

注欲言至無事

解云時王卽當時平王也若是當時平王應如下文  
秋七月天玉使宰咺來歸惠公仲子之賵是其事也  
今無此事直言王故疑非是當時之王矣  
○欲言至無謚解云正以死謚周道故也  
謂文王也

注以上繫王於春知謂文王也文王周始受命之王  
天之所命故上繫天端方陳受命制正月放假以為

王法不言謚者法其生不法其死與後王共之人道

之始也疏

注以上至王也解云春者端始文王者周之始受命制法之王理宜相繫故見其繫

春知是文王非周之餘王也○問曰春秋之道今有三王之法所以通天三統是以春秋說云王者孰謂謂文王也疑三代謂疑文王而傳專云文王不取三代何答曰大勢春秋之道實兼三王是以元命包上文總而疑之而此傳專云謂文王者以見孔子作新王之法當周之世理應權假文王之法故偏道之矣故彼宋氏注云雖大畧据三代其要主於文王者是也○文王至之王解云卽我應瑞云季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止于昌戶昌再拜稽首受之又禮說云文王得白馬朱鬣大貝玄龜是也○天之至天端解云天端卽春也故春秋說云以元之深正天之端以天之端正王者之政是也○方陳至王法解云

孔子方陳新王受命制正月之事故假取文王創始受命制正朔者將來以為法其實為漢矣○不言至共之解云死諡周道文王死來已久而不言諡者正言法其生時政教正朔故曰法其生不法其死也言與後王共之者不言諡可以通之於後王後王謂漢帝也○人道之始也解云何氏以見上文亦始尊重天道皆傳自有始文故不須注云天道之始今此實天下之始但畧於人事無始文故須注云人道之始也

也  
曷為先言王而後言正月注据下秋七月天王先言月而後言王王正月也注以上繫於王知王者受命布政施教所制月也王者受命必徙居處改正朔易服色殊徽號變犧牲異器械明受之於天不受之

於人夏以斗建寅之月為正平旦為朔法物見色尚黑殷以斗建丑之月為正鷄鳴為朔法物牙色尚白

周以斗建子之月為正夜半為朔法物萌色尚赤音

義

徽許韋反械戶戒反夏戶雅反後放此以意求之見賢徧反下竝見同

疏

注王者至於人解云

王者受命必徙居處者則堯居平陽舜居蒲坂文王受命作邑於豐之屬是也其改正朔易服色殊徽號異器械者禮記大傳文鄭注云服色車馬也徽號旌旗之名也器械禮樂之器及兵甲也然則改正朔者即正朔三而改下注云是也易服色者即明堂位云鸞車有虞氏之路也鈎車夏后氏之路也大路殷路也乘路周路也夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬣之屬是也其殊徽號者即明堂位云有

虞氏之旂夏后氏之綏殷之大白周之大赤之屬是也其變犧牲者卽明堂位云夏后氏牲尚黑殷白牡周駢剛之屬是也其異器械者器卽明堂位云泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之尊也著殷尊也犧象周尊也注云泰用瓦著著地無足夏后氏之鼓足彼注云足謂四足也殷楹鼓彼注云楹謂之柱貫中上出也周縣鼓注云縣縣之簨虞也其械者卽兵甲也何氏莊三十二年注云有攻守之器曰械是而言異者卽釋器云弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭蓋以為異代相變故云異也所以止變此等者其親親尊尊之屬不可改卽大傳云其不可得變革者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得與民變革者也是也○夏以至尚赤解云凡草物皆十一月動萌而赤十二月萌牙始白十三月萌牙始出而首黑故各法之故書傳畧說云周以至動殷以萌夏以牙注云謂三王之正也至動冬至物始動也物有

三變故正色有三天有三生三死故土有三王王特  
一生死是故周人以日至為正殷人以日至三十日  
為正夏以日至六十日為正是故三統三王若循環  
環周則又始窮則反本是也問曰若如此說則三王  
所尚各自依其時物之色何故禮說云若尚色天命  
以赤尚赤以白尚白以黑尚黑宋氏云赤者命以赤  
鳥故周尚赤湯以白狼故尚白禹以玄珪故尚黑也  
以此言之三代所尚者自是依天命之色何言法時  
物之牙色乎答曰凡正朔之法不得相因滿三反本  
禮則然矣但見其受命將王者應以十一月為正則  
命之以赤瑞應以十二月為正則命以白瑞應以十  
三月為正即命之以黑瑞是以禮說有此言豈道不  
復法其牙色乎

何言乎王正月注据定公有王無正月疏解

云定公元年春王三月晉人執宋仲幾於京師是有  
王無正月凡十二公即位皆在正月是以不問有事

無事皆書王正月所以重人君即位之年矣若非即位之年正月無事之時或有二月王或有三月王矣但定公即位於六月正月復無事故書三月王也其正月時不得書王矣

**大一統也**注統

者始也總繫之辭天王者始受命改制布政施教於

天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不

一一繫於正月故云政教之始疏

解云所以書正月者王者受命制正

月以統天下令萬物無不一一皆奉之以為始故言大一統也注總繫之辭解云凡前代既終後主更起

立其正朔之初布象魏於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而得其所故曰

總繫之辭○故云政教之始解云亦以傳不言始故足之

**公何以不言即位**注据

文公言即位也卽位者一國之始政莫大於正始故  
春秋以元之氣正天之端以天之端正王之政以王  
之政正諸侯之即位以諸侯之即位正竟內之治諸  
侯不上奉王之政則不得卽位故先言正月而後言  
卽位政不由王出則不得為政故先言王而後言正  
月也王者不承天以制號令則無法故先言春而後  
言王天不深正其元則不能成其化故先言元而後  
言春五者同日竝見相須成體乃天人之大本萬物



之所繫不可不察也音義

治直吏反  
夫音扶

疏

注据文公言  
即位也解云

文元年春王正月公即位是也問曰桓公元年春亦書即位傳所以不從始而遠据文公何答曰正以文公正即位之始故也桓公篡而即位非其正故雖即位在文公前猶不据之○即位者一國之始解云亦以傳無始文故言此也○政莫大於正始解云為下作文勢也言凡欲正物之法莫大於正其始時是以春秋作五始令之相正也○乃天至不察也解云元年春者天之本王正月公即位者人之本故曰天人之大本也言萬物之所繫者春秋以之為始令萬物繫之故不可不察其義

成公意也注

以不有正月而去即位知其成公意音義

而去起呂  
反下去同

疏

注解云下十一年傳云隱何以無正月隱將讓乎  
桓故不有其正月也然則正月者是公縣象魏出

教令之月今公既有讓意故從二年已後終隱之篇  
常去正月以見之故曰不有正月也然則今此注云  
不有正月者謂從二年恒去正月也今元年去即位  
故知成公意矣今元年言正月者公時實行即位之  
禮故見之然則公意讓而行即位者厭民臣之心故  
也舊云以有正月而去即位云無不字言凡書正月  
為公即位出也以元年有正月即公寔行即位  
位禮而孔子去即位知其成公讓意者非

何成乎

公之意注据刺欲救紀而後不能音義

刺七賜反後  
皆同更不音

疏

注解云莊三年冬公次于郎傳曰其言次于郎何  
刺欲救紀而後不能也然則欲救紀是善事公不

能救紀是不終善事而春秋書次于郎以刺之今隱  
公有讓心實是善事但終讓不成為他所殺亦是善  
心不遂而春秋善  
之故以為難也

公將平國而反之桓注平治也時

廢桓立隱不平故曰平反還之曷為反之桓注据已立也桓幼而貴隱長而卑注長者已冠也禮年二十見正而冠士冠禮曰適子冠於阼以著代也醮於客位加有成也三加彌尊諭其志也冠而字之敬其名也公侯之有冠禮夏之末造也天子之元子猶士也

天下無生而貴者音義

長丁丈反注及下皆同冠工亂反下同適丁歷反下同醮

子笑反

疏

注禮年至而冠解云若以襄九年左傳言魯襄公年十二而冠也依八代記即少昊亦十

二而冠則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣是  
以異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年

管蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王年十四言弁明知己冠矣是其證也但隱公冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏即引士冠禮以解之所以必二十冠者異義今禮戴說云男子陽也成於陰故二十而冠是矣而言見正者欲道庶子不冠於阼階故也○士冠至成也解云鄭彼注云每加於阼則醮之於客位所以尊敬之成其為人也是矣凡此士冠禮及禮記冠義郊特牲亦有此文鄭注冠義云阼謂主人之北也適子冠於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為客位庶子冠於房戶外又因醮焉不代父也鄭注昏義云酌而無酬酢曰醮醮之禮如冠醮與○三加至志也解云此士冠記文三加者先加緇布冠次加皮弁次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也大古冠布齊則緇之鄭注云大古唐虞以上重古始冠冠其齊冠也諭其志者彼鄭注云彌猶益也冠服後加益尊諭

其志者欲其德之進也是矣注郊特牲云冠益尊則志益大也○冠而字之敬其名也解云亦彼記之文鄭注云名者質所受於父母冠成人益文故敬之是也○公侯至造也解云此亦士冠禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也至其衰末上下相亂篡弒所由生故作公侯冠禮以正君臣也引之者見當時公侯有冠之言○天子至貴者解云此亦記文鄭注郊特牲云儲君副王猶云士也明人有賢行著德乃得貴也引之者見隱公冠時年已二十宜從士禮

明矣 其為尊卑也微注母俱勝也音義

勝以證反 繩證反

國

人莫知注國人謂國中凡人莫知者言惠公不早分別也男子年六十閉房無世子則命貴公子將薨亦

如之疏

注國人之至別也解云古者一娶九女一嫡二媵分為左右尊卑權寵灼然則朝廷之上理

應悉知今此傳云國人不知明是國內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知悉故注言惠公不早分別是其義也○男子至如之解云男子六十陽道閉藏若仍無世子其正夫人必無有生世子之理故命貴公子以為世子也若未滿六十則無立庶子為世子之法何者立而復黜是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也知男子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不聞居間居不禁閉房明矣言將薨亦如之者謂未滿六十者將薨之時亦命貴公子矣

隱長又賢注此以上皆道

立隱所緣音義

上時掌反他皆放此

諸大夫拔隱而立之注拔

引也諸大夫立隱不起者在春秋前明王者受命不

追治前事孔子曰不教而殺謂之虐不戒視成謂之

暴音義

反音顏反又必顏反引也舊數間反

疏

注諸大至秋前解云公

弒赤立宣公皆賤去公子以起見之今此諸大夫廢桓立隱亦是不正何故不作文貶之以見罪正以在春秋前欲明王者受命不追治前事故也○不戒至之暴解云此堯曰文何氏以不先告戒比視之而責其成功

為暴矣

隱於是焉而辭立注辭讓也言隱欲讓則未

知桓之將必得立也注是時公子非一疏

注解云隱公疑桓不

知得立以否故知公子非一

且如桓立注且如假設之辭則恐諸

大夫之不能相幼君也注隱見諸大夫背正而立已

不正恐其不能相之音義

相息亮反背步內反下同

故凡隱之立

為桓立也注凡者凡上所慮二事皆不可故於是已

立欲須桓長大而歸之故曰為桓立明其本無受國

之心故不書即位所以起其讓也音義

為于偽反注同疏注

者至二事解云已若辭立則未知桓之將得立以否是其一慮也假令使桓得立又恐諸大夫不能相幼

君是其二慮也隱長又賢何以不宜立注据賢繆公與大夫

覆且長以得立音義

繆音摎覆且俱縛反下子餘反

疏

注据賢至大夫解云文十

二年經書秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公以為能變也注云感而自變



悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善隱能讓何故不與使得立乎故難之○  
覆且長以得立解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴矣雖然覆且也長彼以覆且長故傳與邾婁人立之今此隱亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長据覆且傳言賢据繆公而何氏先解繆公者以其事在前故

**立適以長不以賢立子以貴不以長**注適

謂適夫人之子尊無與敵故以齒子謂左右媵及姪

娣之子位有貴賤又防其同時而生故以貴也禮適

夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡

姪娣嫡姪娣無子立右媵姪娣右媵姪娣無子立左

媵姪娣質家親親先立娣文家尊尊先立姪嫡子有  
孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生  
也質家据見立先生文家据本意立後生皆所以防

愛爭音義

姪娣夫結反下大計  
反爭爭鬪之爭下同

桓何以貴注据俱公

子也母貴也注据桓母右媵母貴則子何以貴注据  
俱言公公子子以母貴注以母秩次立也母以子貴注

禮妾子立則母得為夫人夫人成風是也疏

注夫人  
成風解

云卽文四年冬十有一月壬寅夫人成風  
薨五年三月辛亥葬我小君成風是也

三月公及邾婁儀父盟于昧音義

邾音誅婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰

邾婁禮記同左氏穀梁無婁字父音甫本亦作甫人名字放此昧亡結反穀梁同左氏作蔑

傳及者何與也注若曰公與邾婁盟也會及暨皆與

也注都解經上會及暨也音義

暨其器反下皆同

曷為或言

會或言及或言暨會猶最也注最聚也直自若平時

聚會無也深淺意也最之為言聚若今聚民為投最

音義

曷為如字或于偽反後皆同此

疏

及者何解云欲言汲汲公仍在喪欲言非汲汲及是欲文

故執不知問云曷為或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之役是也云或言暨者昭七年春暨齊平定

十年宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳是也

及猶汲汲也暨猶暨暨也及

我欲之暨不得已也注我者謂魯也內魯故言我舉

及暨者明當隨意善惡而原之欲之者善重惡深不

得已者善輕惡淺所以原心定罪疏

注我者謂魯也解云此通內外

皆然但傳據內言之故言我謂魯也○欲之至惡深解云善重者卽此文公及邾婁儀父盟于昧是也

其汲汲於善事故曰善重也惡深者卽哀十三年公會晉侯及吳子于黃池是也以其汲汲於惡事故曰

惡深也○不得至惡淺解云善輕則暨齊平儀父者是也惡淺者宋公之弟辰暨仲佗石彊是也

何邾婁之君也注以言公及不諱知為君也疏

儀父者何

解云欲言其君經不書爵欲言其臣而不沒公故執不知問注以言公及不至君也解云凡春秋上下公與外大夫盟皆諱不言公故莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也之屬也今此不沒公故知是君矣其莊九年公及齊大夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注分明不

煩逆

何以名注据齊侯以祿父為名疏

注据齊至為名解云即桓

十四年冬齊侯祿父卒是言齊侯以祿父為名故疑邾婁君亦以儀父為名是以難也

字也注

以當褒知為字疏

注解云春秋以隱新受命而王儀父慕之故知當褒是以春秋說云

褒儀父善趣

聖者是也

曷為稱字注据諸侯當稱爵疏

注解云六年夏

公會齊侯盟于艾之屬是也

褒之也注以宿與微者盟書卒知與

公盟當褒之有土嘉之曰褒無土建國曰封稱字所  
以為褒之者儀父本在春秋前失爵在名例爾音義

褒保

疏

注以宿至書卒解云所傳聞之世微國之卒  
本不合書而此年九月及宋人盟于宿宿為

地主與在可知以其與內微者盟故至八年得變例  
書卒見恩矣云有土嘉之曰褒者謂加爵與字即儀  
父滕侯之屬是也云無土建國  
曰封者即封邢衛之屬是也

曷為褒之注据功不

見音義

見賢徧反  
下皆同

為其與公盟也注為其始與公盟

盟者殺生歃血詛命相誓以盟約束也傳不足言託  
始者儀父比宿滕薛最在前嫌獨為儀父發始下三

國意不見故顧之音義

為其于偽反注為其獨為皆同歌所洽反又音所甲反詛

莊慮反約束竝如字一音上於妙反下音戊

疏

注傳不至顧之解云此傳應言為其始與公盟今不

具其文句否始者若言始與公盟即恐下二國不是始是以顧之不得具其文

與公盟者衆

矣曷為獨褒乎此

注据戎齊侯莒人皆與公盟傳不

足託始故復据衆也音義

復扶又反下復為同

疏

注据戎至公盟解云二年

秋八月公及戎盟于唐六年夏公會齊侯盟于艾八年秋公及莒人盟于包來是也○傳不足至衆也解云傳若鄉者足其文句云道為其始與公盟之時義勢即盡矣道理不得復言與公盟者衆矣曷為獨褒乎此但上傳既無始與之文而得褒賞猶自可怪故更據衆難之云託始者言隱公實非受命之王但欲

託之以始也

因其可褒而褒之注春秋王魯記隱公以為

始受命王因儀父先與隱公盟可假以見褒賞之法

故云爾音義

王于况反下而王同一音如字後王魯皆放此

此其為可褒奈

何漸進也注漸者物事之端先見之辭去惡就善曰

進譬若隱公受命而王諸侯有倡始先歸之者當進

而封之以率其後不言先者亦為所褒者法明當積

漸深知聖德灼然之後乃往不可造次陷於不義音

義

倡尺亮反造七報反

疏

注漸者至之辭解云言物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見



讀如見其二子焉之見也若公子陽生闖然之類也  
云去惡就善曰進者言能去惡就善即是行之進也  
○不可至不義解云桓十五年夏邾婁人牟人葛人  
來朝朝桓惡人而貶稱人夷狄之也者是其造次陷  
於不義矣昧者何地期也注會盟戰皆錄地其所期處重  
期也凡書盟者惡之也為其約誓大甚朋黨深背之  
生患禍重胥命於蒲善近正是也君大夫盟例日惡  
不信也此月者隱推讓以立邾婁慕義而來相親信  
故為小信辭也大信者時柯之盟是也魯稱公者臣  
子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊王者探

臣子心欲尊其君父使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公于者於也凡以事定地者加于例以地定

事者不加于例音義

處昌慮反惡烏路反下惡不惡其皆同大甚音泰或勅賀反近

附近之近

疏

昧者何解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問注凡書盟者惡之解

柯音歌

云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕新王之

義而得褒豈善其盟乎○胥命至是也解云即桓三

年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何

言乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言

而退是也○君大至信也解云言內君與大夫共他

外盟之時其言曰皆是惡其不信也即下二年秋八

月庚辰公及戎盟于唐文八年冬十月壬午公子遂

會晉趙盾盟于衡雍之屬是也○故為小信辭也解

云邾婁儀父歸于新王而見寢賞不為大信者以下  
七年秋公伐邾婁是其背信也功不足錄但假託以  
為善故為小信辭也○大信至是也解云即莊十三  
年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下自  
柯之盟始馬是也○故春至稱公解云謂以其臣子  
之辭書其葬者悉皆稱公即桓十年夏五月葬曹桓  
公僖四年秋葬許繆公之屬是也若然桓十七年秋  
八月癸巳葬蔡桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪  
臣子辭也有賢弟而不能任用反疾害之而立獻舞  
國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱侯所以起其事是也  
○凡以至于例解云謂先約其事乃期于某處作盟  
會者加于例即僖二十八年夏五月盟于踐土之屬  
是也○以地至于例解云言先在其地乃定盟會之  
事者不加于例即莊十九年公子結媵陳人之婦于  
鄆遂及齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子晉侯  
以下同盟于雞澤陳侯使袁僑如會叔孫豹及諸侯

之大夫及陳袁  
僑盟之屬是也

夏五月鄭伯克段于鄆音義

段徒亂反  
鄆音偃

傳克之者何注加之者問訓詁并問施于之為疏

解云

欲言其殺而經書克欲言非殺克者大惡之文故執  
不知問注解云訓詁者即不言殺而言克是也所以  
不直言克者何而并言之者非直問其變殺為克并  
欲問其施于鄆之所為矣而不答于鄆之意者欲下  
乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不  
答于鄆之意是以下文復云其地何以難之殺之也

殺之則曷為謂之克大鄭伯之惡也注以弗克納大

卻缺之善知加克大鄭伯之惡也音義

卻去逆反  
缺起悅反疏

注以弗至之善解云文十四年秋晉人納接菑于邾妻弗克納傳云其言弗克納何大其弗克納也是也

曷為大鄭伯之惡注据晉侯殺其世子申生不加克

以大之疏注解云在僖五年春母欲立之已殺之如勿與而已

矣注如卽不如齊人語也加克者有嫌也段無弟又

稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯殺之無惡故變殺

言克明鄭伯為人君當如傳辭不當自己行誅殺使

執政大夫當誅之克者詰為殺亦為能惡其能忍戾

母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之又

三宥不對走出公又使人赦之以不及反命公素服

不舉而為之變如其倫之喪無服親哭之音義

庚力計反

讞魚列反宥音又救也

疏

注明鄭至誅之解云鄭伯為人君之法當如傳辭不與其國而已不宜忍

戾其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事○禮公至哭之解云皆出文王世子也其文云公族有

罪獄成有司讞于公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白也公曰

宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及三宥不對走出致刑于甸人注云對答也先者君每

言宥則答之以將更宥之至於三罪定不復答走往刑之為君之恩無已公又使人追之曰雖然必赦之

有司對曰無及也注云罪既正不可宥乃欲赦之重刑殺其類也反命于公注云自己刑殺公素服不舉

為之變如其倫之喪無服注云素服於凶事為吉於  
吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁  
錫衰以居往弔當事則弁經於上蓋疑衰同姓則總  
衰以弔之令無服者不往弔也倫謂親疏之比也素  
服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位  
哭之而已君於臣使有司哭之是也

段者何鄭伯

之弟也注殺母弟故直稱君疏

解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲

言大夫復目鄭伯以殺故執不知問

何以不稱弟注据天王殺其弟年

夫稱弟疏

注解云在襄三十年夏

當國也注欲當國為之君故

如其意使如國君氏士鄭所以見段之逆其地何注

据齊人殺無知不地疏

注解云即莊九年春齊人殺無知是也

當國也

齊人殺無知何以不地注据俱欲當國也在內也在內雖當國不地也注其不當國而見殺者當以殺大夫書無取於地也其當國者殺於國內禍已絕故亦不地不當國雖在外亦不地也注明當國者在外乃地爾為其將交連鄰國復為內難故錄其地明當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以時討與殺州吁同例不從討賊辭者主惡以失親親故書之音義

難乃旦反下此  
難同吁况于反

疏

注明當至地爾解  
云下四年九月衛



人殺州吁于濮及此皆是也。○不當至地也。解云：昭四年秋七月，楚子云：伐吳，執齊慶封，殺之。昭八年夏，楚人執陳行人于徵師，殺之，皆是也。○月者，至同例。解云：下四年九月，衛人殺州吁之下。注云：討賊例。時此月者，久之也。○不從至書之解云：若作討賊辭，當稱人以討。如齊人殺無知，然今不如此者，經本主為惡，鄭伯失親親而書。故目鄭伯而不稱人也。

秋七月，天王使宰咺來歸惠公仲子之賵。音義

咺，況阮反。一音

况元反。賵，芳仲反。

傳宰者何官也。注以周公加宰，知為官也。疏

解云：以其言宰。

與周公同疑，宰為官以其言名。又與宰周公異，復疑非官。故執不知，問注。解云：僖九年夏，公會宰周公，已

下于葵  
丘是也  
咺者何名也  
注別何之者以有宰周公本嫌

宰為官疏

解云繫宰是官言名又卑稱故執不知問  
注解云所以不言宰咺者何而別何之者

正以周公加宰為周公身上官故別何之令相遠若  
然上注云以周公加宰知為官而此注又云本嫌宰

為官者言宰周公宰為周公身上官今此言宰咺亦  
嫌宰為咺之身上官也不謂二注異宰即非咺之身

上官而繫宰言之者次士以  
官錄言其是宰下之士故也  
曷為以官氏注据石尚

疏

注解云定十四年秋天王使石尚來歸服  
石尚亦是士而不以官錄之故以為難也  
宰士也

注天子上士以名氏通中士以官錄下士略稱人疏

注解云天子上士以名氏通者即石尚來歸服是也  
云中士以官錄者言以所繫之官錄之即此是也云

下士略稱人者卽僖八年春公會王人以下盟于洮是也  
**惠公者何隱之考也**注

生稱父死稱考入廟稱禰音義

禰乃禮反  
**疏**解云春秋從隱至哀魯無

惠公歸贈言來故執不知問注生稱父解云卽下曲禮云生曰父是也廣雅云父者矩也以法度威嚴於

子言能與子作規矩故謂之父○死稱考解云卽下曲禮曰死曰考是也周書謚法大慮行節曰考爾雅

云考成也言有大慮行節之度量堪成以下之法故謂之考鄭注曲禮云考成也言其德之成也義亦通

於此○入廟稱禰解云卽襄十二年左傳曰同族於禰廟是也舊說云禰字示傍爾言雖可入廟是神示

猶自最近于已故曰禰  
**仲子者何桓之母也**注以無謚也仲字

子姓婦人以姓配字不忘本也因示不適同姓生稱

母死稱妣音義

妣必履反疏解云正以上不見仲子卒文而得歸贈故執不知問注以

無諡也解云凡春秋之義妾子為君者其母得稱諡即文公九年冬秦人來歸僖公成風之襚是也今桓未為君故其母不得稱諡也是以見其不稱諡即知桓之母也○仲字至同姓解云字者本國所加故稱字見其不忘本國也所以稱姓者示不適同姓矣○生稱至稱妣解云即下曲禮云生曰父曰母死曰考曰妣是也○問曰考與妣是死稱父與母是生稱惠公仲子之卒俱在春秋前何故此傳惠公言隱之考舉死名仲子言桓之母舉生名乎答曰仲子已葬訖之後實合舉死稱但禮家本意母死曰妣者比於父之義也故鄭彼云妣之言媿媿于考也仲子是妾桓未為君其母不得為夫人卑不得比于父故還以母之言何以不稱夫人注此難生時之稱也据秦人來歸

僖公成風之禭成風稱謚今仲子無謚知生時不稱

夫人疏

注此難至稱也解云文九年冬秦人來歸僖公成風之禭舉風之謚案經成風生時傳稱

夫人何者禮妾賤不得有謚故也今仲子不舉謚不與成風同明生時不得稱夫人可知故傳家遂難之

桓未君也贈者何喪事有贈贈者蓋以馬以乘馬束

帛注此道周制也以馬者謂士不備四也禮既夕曰

公贈玄纁束帛兩馬是也乘馬者謂大夫以上備四

也禮大夫以上至天子皆乘四馬所以通四方也天

子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大

夫士曰駒高五尺以上束帛謂玄三纁二玄三法天

纁二法地因取足以共事音義

乘繩證反注乘馬同纁許云反共音恭

疏

問者何解云初入春秋弟子未曉暱義故執不知問注此道周制也解云知者正以上云以馬與士

既夕禮同下言乘馬與士異明知周之禮大夫以上皆有四馬矣○以馬至四也解云以下言乘馬明上

文直言以馬者士禮兩馬可知故即引禮為證矣○禮大夫至方也解云案異義古毛詩說云天子至大

夫同駕四皆有四方之事士駕二也詩云四驥彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳魯僖所乘四牡駉駉

周道倭遲大夫所乘書傳云士乘飾車兩馬庶人單馬木車是也○問曰若然異義公羊說引易經云時

乘六龍以馭天下也知天子駕六與此異何荅曰彼謹案亦從公羊說即引王度記云天子駕六龍諸侯

與卿駕四大夫駕三以合之鄭駁云易經時乘六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故為禮制王度記云今天子駕六者自是漢法與古異大夫駕三者於經無以言之者是也然則彼公羊說者自是章句家意不與何氏合何氏此處不依漢禮者蓋時有損益也○天子至以上解云月令天子駕倉龍是其高七尺者漢制也其六尺五尺亦然○諸侯曰至以上解云魯頌曰魯侯戾止其馬蹻蹻是也○卿大夫至以上解云詩云皎皎白駒食我場苗是也○束帛至纁二解云雜記上云魯人之贈三玄二纁是也○玄三至共事解云天數不但三地數不但二而取三二者因取足以共事故也

車馬曰贈貨財曰

賻衣被曰襚注此者春秋制也賵猶覆也賻猶助也皆助生送死之禮襚猶遺也遺是助死之禮知生者

贈賻知死者贈遂音義

賻音附遂遺唯季反疏注此者春秋制也解云上

陳周制訖下乃言賻賻此三者是春秋之內事故云此者春秋制也○知生至贈遂○問曰案既夕禮

云知死者贈知生者賻鄭注云各主於所知以此言之賻專施于生者何答曰賻專施于生遂專施于死

賻實生死兩施故何氏注知生知死皆言賻矣而既夕禮專言知生者對賻言之故也○問曰何知賻生

死兩施乎答曰案既夕禮云兄弟賻奠可也注云兄弟有服親者可且賻且奠許其厚也賻奠於生死兩

施又云所知則賻而不奠鄭注云所知通問相知也降於兄弟奠施於死者為多故不奠以此言之明賻

與奠皆生死兩施也言奠於柩未君則諸侯曷為來死者為多故知賻生死等矣

贈之注据非禮疏

注解云桓公未為君則其母猶妾故諸侯賻之為非禮

隱為



桓立故以桓母之喪告于諸侯注經言王者贈赴告

王者可知故傳但言諸侯音義

為于僞反下注為并  
年未注同告古毒反

一音古  
報反

疏

注故傳但言諸侯解云諸侯之贈及事則  
在春秋之前故不書矣然則諸侯有相贈

之道隱以桓母成為夫人告天子諸侯  
天子猶來何況諸侯乎故傳舉以言焉

然則何言爾

成公意也注尊貴桓母以赴告天子諸侯彰桓當立

得事之宜故善而書仲子所以起其意成其賢其言

來何注据歸含且贈不言來音義

含本又作哈  
戶暗反下同

疏注

云文五年春王使  
榮叔歸含且贈是

不及事也注比於去來為不及事

時以葬事畢無所復施故云爾去來所以為及事者

若已在於內者疏

注解云公羊之例若其奔喪會葬不問來之早晚及事不及事皆言

來矣故文元年春天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公者是其及事言來也文五年三月葬我小君成風下乃言王使召伯來會葬注云去天者不及事是及不及事亦言來矣故元年傳云其言來會葬何會葬禮也注云但解會葬者明言來者常文不為早晚施也定十五年夏邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也彼注云但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也以此言之則知奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其合贈禭及事則不言來不及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此乃來歸贈傳曰其言來何不及事也又注云比於去來為不及事時以葬事畢無所復施故云爾去來所以為

及事者若已在於內者是也若舍不及事亦須言來也故文四年冬十有一月壬寅夫人風氏薨五年春王使榮叔歸舍且贈彼注云不從舍晚言來者本不當舍也以此言之明諸侯舍晚須言來矣何者諸侯鄰國禮容有舍故也若其禭也文九年秦人來歸僖公成風之禭亦是不及事言來也何氏不注者以其可知省文故也所以如此作例者以奔喪會葬所以通哀序志必有所費容其事故稽留不必苛責其及時也其舍贈禭之等皆是死者所須若其來晚則無及於事故須作文見其早晚矣

**其言惠公**

**仲子何注据歸舍且贈不言主名兼之兼之非禮也**

注禮不贈妾既善而贈之當各使一使所以異尊卑

也言之贈者起兩贈也音義

一使所吏反

**疏**

注言之至此也解云以此

言之則文九年秦人來歸僖公成風之祲言之祲者亦起兩祲矣

何以不言及仲子

注据及者别公夫人尊卑文也仲子即卑稱也音義

别彼列反疏注据及至文也解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也

仲子微

也注比夫人微故不得竝及公也月者為內恩錄之

也諸侯不月比於王者輕會葬皆同例言天王者時

吳楚上僭稱王王者不能正而上自繫於天也春秋

不正者因以廣是非稱使者王尊敬諸侯之意也王

者据土與諸侯分職俱南面而治有不純臣之義故

異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之伯父叔父言歸者與  
使有之辭也天地所生非一家之有有無當相通所  
傳聞之世外小惡不書書者來接內也春秋王魯以

魯為天下化首明親來被王化漸漬禮義者在可備

責之域故從內小惡舉也主書者不及事也音義子僭

念反治直吏反下皆同傳直專疏注月者為內恩錄

反下文所傳并注同被皮寄反解云此文及文五

年春王正月王使榮叔歸舍且贈皆是內恩錄之也

○諸侯至者輕解云即文九年冬秦人來歸僖公成

風之祕是也○會葬皆同例解云若王使人來則書  
月為內恩錄之若諸侯使人來即不月以為比王者

為輕故文五年春三月王使召伯來會葬文元年二月天王使叔服來會葬皆是也其諸侯使人來會葬不月者春秋之內偶爾無之其襄三十一年冬十月滕子來會葬定十五年九月滕子來會葬皆書月者彼是諸侯身來會葬非使人仍自非妨也以此義勢言之則鄉解王與諸侯者皆是使人非身自來也而舊云襄三十一年月者為下癸酉葬襄公出之會葬亦不蒙上月者非也○春秋至是非解云若正之當直言王今不正之而亦言天者所以廣見是非故也何者若單言王是其正稱今兼亦言天見其非正矣○稱使至意也解云成二年傳云君不行使乎大夫由尊卑不敵故也今天子與諸侯亦尊卑不敵所以言使者天子見諸侯與已分職俱南面而治有不純臣之義故尊敬之而使歸贈故曰尊敬諸侯之意也○有不至之義解云喪服斬衰章云臣為君諸侯為天子

既言臣為君而別言諸侯為天子明其與純臣者異其異者即不居殯宮是○故異至叔父解云下曲禮及覲禮記文○言歸者至之辭也解云春秋大例先是已物乃言歸即歸謹及闡之屬是也今此贈之車馬先非魯物而言歸者與魯有之辭○所傳至內也解云春秋之義所傳聞之世外小惡皆不書今此緩贈是外之小惡當所傳聞之世未合書見而書之者由接內故也

### 九月及宋人盟于宿音義

宿音夙國名

傳孰及之內之微者也注內者謂魯也微者謂士也不名者略微也大者正小者治近者說遠者來是以春秋上刺王公下譏卿大夫而逮士庶人宋稱人亦

微者也魯不稱人者自內之辭也宿不出主名者主國主名與可知故省文明宿當自首其榮辱也微者盟例時不能專正故責略之此月者隱公賢君雖使

微者有可采取故錄也音義

說音悅逮音代又大計反省所景反後省文皆

同疏

注微者謂士也解云正以公羊之例大夫悉見名氏與卿同今此不見名氏故知士也○明宿

至辱也解云理是則主人先榮理非則主人先辱故曰首其榮辱也○微者至故錄也解云春秋之例若尊者之盟則大信時小信月不信日見其責也若其微者不問信與不信皆書時悉作信文以略之即僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是今此書月者義如注釋



冬十有二月祭伯來音義

祭側界反五年注放此

傳祭伯者何天子之大夫也注以無所繫言來也疏

祭伯者何解云欲言王臣不言王使欲言諸侯復不言朝欲言失地之君復不言奔故執不知問注解云外諸侯臣來聘宜繫國稱使即文四年秋衛侯使甯俞來聘之屬是也若直來亦有所繫如閔元年冬齊仲孫來之屬是也外諸侯之臣來奔當繫國言來奔即文十四年秋宋子哀來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬是也今無所繫直言來故知宜是天子之大夫也

何以不稱使注据凡

伯稱使疏

注解云即下七年天玉使凡伯來聘是也

奔也注奔者走也以

不稱使而無事知其奔疏

注解云下三年武氏子來求購文九年毛伯來求金

是無使文而有事也上文秋七月天王使宰咺文元年天王使叔服之徒皆是有使有事也今此無使復無事故知其正是奔也

奔則曷為不言奔注括齊慶封來言奔

疏

注解云在襄二十八年冬

王者無外言奔則有外之辭也注言

奔則與外大夫來奔同文故去奔明王者以天下為家無絕義主書者以罪舉內外皆書者重乖離之禍也當春秋時廢選舉之務置不肖於位輒退絕之以生過失至於君臣忿爭出奔國家之所以昏亂社稷之所以危亡故皆錄之錄所奔者為受義者明當受

賢者不當受惡人也祭者采邑也伯者字也天子上

大夫字尊尊之義也月者為下卒也當案下例當蒙

上月日不也奔例時一月二事月當在上十言有二

者起下復有二非十中之二音義

選息變反肖音笑采七代反

疏

注故去至絕義○問曰若王者以天下為家無絕義故不言奔何故襄三十年夏王子瑕奔晉昭二十六年冬尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚成十二年春周公出奔晉皆言奔乎答曰春秋進退無義若來奔魯者見王者以天下為家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯為王而不專黜周者若專黜周則非避順之義故也○主書者以罪舉解云一則罪祭伯之去主一則罪

魯受叛人故曰以罪舉○內外皆書者重乖離之禍也解云內書者閔二年秋公子慶父出奔莒是也又在外奔書者昭二十年冬十月宋華亥向寧華定出奔陳之屬是也○當春至於位解云王制云凡官民材必先論之論辯然後使之任事然後爵之位定然後祿之爵人於朝與士共之是擇人之法也當春秋之時不問賢與不肖悉皆世位故言此○輒退至過失解云君若退絕其臣不聽世祿以生過失矣○至於至出奔解云由不肖者在位故有忿爭出奔之事矣○伯者字也解云知伯非爵者正見桓八年經云冬祭公來遂逆王后于紀公是其爵明伯是其字矣○當案至不也解云一月有數事重者皆蒙月也若上事輕下事重輕者不蒙月重者自蒙月若上事重下事輕則亦重者蒙月輕者不蒙月故言當案下例當蒙上月矣日不者謂一日有數事卽不得上下相蒙故桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父

丙戌衛侯晉卒彼下注云不蒙上日者春秋獨晉書  
立記卒耳當蒙上日與不嫌異於篡例故復出日明  
同是也○奔例時問曰襄三十年夏五月王子瑕奔  
晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔  
楚悉書月何言例時乎荅曰案襄三十年五月甲午  
宋災伯姬卒天王殺其弟年夫王子瑕奔晉昭二十  
六年冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子  
朝奔楚以此言之則似月為上事其二處出奔仍不  
蒙月是以襄三十年五月甲午之下注云外災例時  
此日者為伯姬卒日昭二十六年冬十月之下注云  
月者為天下喜錄王者反正位是其月為上事之明  
文不妨出奔仍自時也故此乃注云月者為下卒奔  
例時也舊云春秋王魯是以王臣來奔魯者悉與外  
諸侯之臣來奔同書時故與襄二十八年冬齊慶封  
來奔同書時矣若王臣奔他國者悉皆書月見別于  
諸侯之臣矣是以王子瑕毛召之徒悉皆書月○問

曰若然成十二年春周公出奔晉亦是出奔何故不月荅曰王臣之例實不言出亦不書時但周公自其私出奔故自從小國例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時

### 公子益師卒

傳何以不日注据臧孫辰書日音義

日人實反此傳皆以日月為例

後放疏注据臧孫辰書日解云即文十年春王三月辛卯臧孫辰卒是也○問曰下五年冬十二

月辛巳公子彊卒亦書日所以不據之而遠據文十年之篇何荅曰下五年何氏云日者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法無駭有罪俠又未命也故獨得於此日以義言之正由同在所傳聞之世非常書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據辰者以其是所聞之始故也遠也注孔

子所不見所見異辭所聞異辭所傳聞異辭注所見者謂昭定哀已與父時事也所聞者謂文宣成襄王父時事也所傳聞者謂隱桓莊閔僖高祖曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺時恩衰義缺將以理人倫序人類因制治亂之法故於所見之世恩已與父之臣尤深大夫卒有罪無罪皆日錄之丙申季孫隱如卒是也於所聞之世王父之臣恩少殺大夫卒無罪者日錄有罪者不日略之叔孫得臣卒是也

於所傳聞之世高祖曾祖之臣恩淺大夫卒有罪無罪皆不日略之也公子益師無駭卒是也於所傳聞之世見治起於衰亂之中用心尚麤猶故內其國而外諸夏先詳內而後治外錄大略小內小惡書外小惡不書大國有大夫小國略稱人內離會書外離會不書是也於所聞之世見治升平內諸夏而外夷狄書外離會小國有大夫宣十一年秋晉侯會狄於攢函襄二十三年邾婁鼻我來奔是也至所見之世著



治大平夷狄進至於爵天下遠近小大若一用心尤深而詳故崇仁義讓二名晉魏曼多仲孫何忌是也所以三世者禮為父母三年為祖父母期為曾祖父母齊衰三月立愛自親始故春秋据哀錄隱上治祖禰所以二百四十二年者取法十二公天數備足著治法式又因周道始壞絕於惠隱之際主所以卒大夫者明君當隱痛之也君敬臣則臣自重君愛臣則臣自盡公子者氏也蓋師者名也諸侯之子稱公子

公子之子稱公孫音義

見思賢遍反下見治皆同殺所介反麤才古反又七奴反

說文大也夏戶雅反凡諸夏皆放此攢函才官反下音咸大平音泰期音基齊衰音咨本亦作齋下七雷

反盡津

疏

注所見至事也解云孔子親仕之定哀故以定哀為己時定哀既當於己明知昭公

為父時事知昭定哀為所見文宣成襄為所聞隱桓莊閔僖為所傳聞者春秋緯文也○時思哀義缺解

云當時子弑父殺丁為恩哀臣弑君君殺臣為義缺故喪服四制云為父斬衰三年以恩制為君斬衰

三年以義制是也○將以至之法解云孔子見時如此遂制春秋理人倫者斷理君臣之倫次令得所也

序人類者類謂父子序父子之恩使之厚也因以制治亂之軌式矣○故於至卒是也解云隱如逐君而

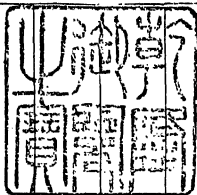
書日即定五年丙申季孫隱如卒是也若非罪書日即昭二十五年冬十月戊辰叔孫舍卒二十九年四

月庚子叔倪卒是也而此注不言之者從省文也○  
於所至日錄解云無罪書日者即襄五年冬十有二  
月卒未季孫行父卒襄十九年八月丙辰仲孫蔑卒  
是無罪而書日者錄之故也若然文十四年九月甲  
申公孫教卒于齊教實有罪而書日者彼注云已絕  
卒之者為後齊魯歸其喪有恥故為內諱使若尚  
為大夫是也○有罪至是也解云宣五年九月叔孫  
得臣卒何氏云不日者知公子遂欲弒君為人臣知  
賊而不言明當誅是有罪而不日者略之故也○於  
所見至卒是也解云公子益師無罪而不日即此是  
也無駭有罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒  
是也若然莊三十二年秋七月癸巳公子牙卒僖十  
六年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公孫慈卒  
並是所傳聞之世而得書日牙卒之下何氏云莊不  
卒大夫而卒牙者本以當國將弒君書日者錄季子  
之過惡也其季友之下何氏云日者僖公賢君宜有

恩禮於大夫故皆日也其公孫慈之下何氏云一年  
喪骨肉三人故日痛之是也○錄大略小解云謂錄  
大國卒葬小國卒葬不錄是也○內離至是也解云  
內離會者即下二年春公會戎于潛桓元年春公會  
鄭伯于垂是也外離會不書者桓五年齊侯鄭伯如  
紀傳云外相如不書此何以書離不言會也何氏云  
時紀不與會故略言如也○於所至升平解云升進  
也稍稍上進而至於大平矣○宣十至攢函解云即  
此一經而當是二義也○襄二至是也解云若然莊  
二十四年冬曹羈出奔陳莊二十七年冬莒慶來逆  
叔姬皆非所聞之世而小國得有大夫書名者曹羈  
之下傳云曹無大夫此何以書賢也莒慶之下傳云  
莒無大夫此何以書譏何譏爾大夫越境逆女非禮  
也然則一譏一賢故變例書之爾○至所至大平解  
云當爾之時實非大平但春秋之義若治之大平於  
昭定哀也猶如文宣成襄之世實非升平但春秋之

義而見治之升平然○夷狄至於爵解云卽哀四年夏晉人執戎蠻子赤歸于楚十三年夏公會晉侯及吳子于黃池是也○晉魏曼多仲孫何忌是也解云哀十三年晉魏多帥師侵衛傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名二名非禮也定六年仲孫忌圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云春秋定哀之間文致大平欲見王者治定無所復為譏唯有名故譏之此春秋之制也○所以至三年解云母雖不斬衰哀痛與斬同故連言之○為曾祖至三月解云不言高祖父母者文不備○立愛自親始解云卽祭義云子曰立愛自親始教人睦也立敬自長始教人順也鄭注云親長父兄也睦厚也是○故春至祖禰解云卽大傳云上治祖禰尊尊也下治子孫親親也旁治昆弟合族以食序之昭穆別之以禮義人道竭矣鄭注云治猶正也竭盡也○取法至法式解云考諸舊本皆作式字言

取十二公者法象天數欲著治民之法式也若作戒  
字言著治亂之法著治國之戒矣○諸侯至公孫解  
云世喪  
服傳也



春秋公羊傳注疏卷一

春秋公羊傳卷一考證

元年春王正月傳君之始年也注變一為元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也○臣召南按董仲舒曰春秋謂

一元之義一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一為元者視大始而欲正本也按董子解經明白純粹如此何有於有形無形上無所繫云云如何氏所說乎劉敞春秋權衡糾何氏之謬曰元年者人

君也非太極也以一為元氣何當於義其過在必欲成五始之說而不究元年之本情也上無所繫文勢當然耳此論最當商書惟元祀十有二月亦豈上有所繫乎公羊家說經過於深僻遂至迂遠皆此類也又注惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位。劉敞曰君之始年謂之元年歲之初月謂之正月非有天子諸侯之辨也又云託新王受命于魯周命未改何新之託厚誣聖人不亦甚乎



臣召南

按天子稱元年於天下諸侯稱元年於其國  
春秋本是魯史自書魯君之年若晉乘楚檇自書  
晉君楚君之年史記十二諸侯年表起自共和齊晉  
秦楚諸國各記年分此可為古諸侯得紀元於其國  
之明証也若如何氏說則周本王也孔子黜之魯本  
侯也孔子王之是春秋為傷敗名教顛倒是非之尤  
何氏說經妄誕如此

傳王者孰謂謂文王也○劉敞曰王在春正之間明天

子受命于天諸侯受命于天子不但指文王也公羊又謂黜周王魯若即指文王非黜周也公羊又謂王道三統若即指文王非三統也此其自相背也

臣召

南按春秋所書之王即當時之王耳公羊指定文王說甚迂曲史記以虞芮質成之歲為文王受命蓋本於公羊家說也

傳大一統也○董仲舒曰春秋大一統者天地之常經古今之通誼也

公及邾婁儀父盟于昧傳因其可褒而褒之注春秋王魯因儀父先與隱公盟可做以見褒賞之法。臣召

南

按傳言褒之不過以其結好鄰國贊美之云爾魯實可為新王乎儀父以盟新王得褒滕薛以朝新王得褒則戎之會潛知慕聲教尤可嘉尚當進爵為公侯矣桓公公子翬之不道暗奸天位尤可貶絕當直斥為庶人矣欺天欺人以伸其黜周王魯之邪說此則非公羊之過何休之過也。臣宗萬

按顧炎武曰邾

儀父之稱字者附庸之君無爵可稱若直書其名又非所以待鄰國之君也故字之卑於子男而進於變夷之國與蕭叔朝公同一例也据此則邾君稱字自是史家常例褒之之說已非春秋本意況於王魯之誣乎

秋七月天玉使宰咺來歸惠公仲子之賵傳仲子者何桓之母也。

臣宗萬

按惠公仲子穀梁以為惠公之

母孝公之妾注引儀禮傳文謂妾不得體君故以子

為氏以文公九年冬秦人來歸僖公成風之祿例之  
穀梁之說未為無據至左氏以為豫凶事則非情理  
之所宜有也

傳仲子微也注言天王者時吳楚上僭稱王王者不能  
正而上自繫於天也。劉敞曰非也周雖微豈自嫌  
于吳楚哉且理必無自稱天王之義此乃諸侯尊天  
子之號耳不如何休言也

祭伯來傳何以不稱使奔也。

臣召南

按祭伯來穀梁

以為來朝公羊以為來奔劉向曰魯隱之始即位也  
周大夫祭伯乖離不和出奔于魯而春秋為諱不言  
來奔傷其禍殃自此始也

公子孟師卒傳何以不日遠也。臣宗楷按程子云或

日或不日因舊史也其說不刊即穀梁以日卒為正  
不日為惡亦臆見公羊遠近之說實不可通五年公  
子彊之卒經書辛巳可謂非遠乎

傳所見異辭注所見者謂昭定哀已與父時事也。李

蕪春秋會通曰傳分三世大意本自可通但何注引  
証皆鑿顧炎武日知錄曰孔子生於昭定哀之世文  
宣成襄則所聞也隱桓莊閔僖則所傳聞也國史所  
載策書之文或有不備孔子得據其所見以補之至  
於所聞則遠矣所傳聞則又遠矣雖得之於聞必將  
參互以求其信信則書之疑則闕之此其所以為異  
辭也公子益師之卒魯史不書其日遠而無所考矣  
以此釋經豈不甚易而實是乎何休之說甚難而實

非矣竊疑所見異辭三語必有所本而齊魯諸儒述之然其義有三闕文一也諱惡二也言遜三也從前之一說則略於遠而詳於近從後之一說則晦於近而章於遠讀春秋者可以得之矣

臣召南

按傳三句

不過言時有遠近書冊不備不能詳盡耳何休因此遂彊為分配高曾王父父及己身既不可通又妄分治亂升平太平名目尤不可解也

又注用心尚麤猶音義麤才古反又七奴反說文大



也○

臣宗萬

按麤狃二字音義皆畧同粗字狃兼平

上二聲麤則但有平聲從無上聲讀者若麤狃二字連用則上字讀平聲下字讀上聲漢書藝文志庶得麤狃師古曰狃音才戶反是也今音義於麤字音平上二聲而狃字闕如疑有脫誤又說文麤行超遠也玉篇乃作大字解此引說文亦誤

又疏此何以書譏○各本譏字下俱脫何譏二字今以傳文添補

春秋公羊傳卷一考證